



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.145 din 08.06.2011,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul completării veniturilor proprii ale Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A. cu sume alocate de la bugetul de stat, care vor fi utilizate pentru suportarea contravalorii întreținerii și menținerii funcționalității infrastructurii feroviare.**

2. La **Secțiunea a 6-a** intitulată „Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ” **din Nota de fundamentare**, la **pct.5** se menționează în mod eronat că proiectul de act normativ nu necesită aviz de la Consiliul Economic și Social și de la Consiliul Concurenței.

Întrucât prezentul proiect vizează utilizarea fondului bugetar al statului, apreciem că acesta **este supus avizării Consiliului Economic și Social**, în virtutea art.86 lit.a) din Legea dialogului social nr.62/2011, potrivit căruia acest organism consultativ avizează actele normative din domeniile de competență prevăzute la art.83 alin.(2), inițiate de Guvern sau de Parlament. Menționăm că, printre aceste domenii de competență figurează, la lit.b) a alineatului sus-menționat, și politicile financiare.

Mai menționăm și că, în conformitate cu prevederile art.87 alin.(2) din Legea nr.62/2011, avizul trebuie să însoțească proiectul de act normativ, până la adoptare.

În ceea ce privește **avizul Consiliului Concurenței**, și acesta **este necesar**, măsura vizată prin prezentul proiect de act normativ fiind susceptibilă să constituie ajutor de stat. De altfel, menționăm că proiectul este însoțit de acest aviz.

În considerarea celor de mai sus, este necesară revederea pct.5, în sensul reținerii tuturor instituțiilor avizatoare.

3. Pentru respectarea uzanței normative, propunem următorul **titlu**: „Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a **Guvernului nr.12/1998** privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române”.

4. La **preambul**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „datorată subfinanțării acute” prin sintagma „**cauzată de subfinanțarea acută**”.

5. La **articolul unic**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative de modificare/completare, propunem următorul text pentru **partea introductivă**:

„Articol unic. - Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.12/1998** privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.834 din **9** septembrie 2004, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”.



În continuare, se vor reda cele trei puncte care rețin dispozițiile de modificare, respectiv de completare.

6. La **pct.2** referitor la textul propus pentru **art.39**, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei „se aprobă de Guvern” prin sintagma „se aprobă **prin hotărâre a Guvernului**”.

7. La **pct.3**, propunem reformularea **părții dispozitive** în acord cu uzanța redactării actelor normative de completare, astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 62 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru alin.(2).

PREȘEDINȚIE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.639/9.06.2011